爾疋舊注攷證

尒疋舊注攷證序

尒疋爲故訓淵海五經梯航故儒者治經必先自尒疋始然羣經皆多古注尒疋自唐代而後但用郭璞注而漢學不傳郭氏自敘云錯綜樊孫博關羣言又曰雖注者十餘然猶未詳備戴東原尒疋文字攷敘曰是書舊注之散見者六家犍爲文學劉歆樊光李巡鄭康成鄭氏實有尒疋注詳釋天北極謂之北辰句下孫炎皆闕佚難呂輯綴而今所行郭注復刪節不全邢疏但取唐人五經正義綴緝而成尤多闕漏近世歷城馬氏國翰攷

輯佚經佚注至三百餘種其於尒疋古注若犍爲文
學劉歆樊光李巡孫炎五家皆按照隋書經籍志唐
經典釋文敘錄分卷攷列頗爲詳備惟於鄭氏一家
吕其僅見周禮疏一事又篤信阮氏元周禮校勘記
謝氏啟琨小學攷之說竟闕而不論其羣書徵引明
稱尒疋舊注者亦隻字未采邢疏據五經正義吕在
景純後之沈旋施乾謝嶠顧野王四家取備注者十
餘之數尤爲武斷今特博徵羣籍據說文繫傳詩春
秋正義齊民要術帝範審官篇後漢書注文選注白

孔六帖釋元應一切經音義開元占經北堂書鈔元和郡縣志初學記藝文類聚蜀本圖經龍龕手鑑戴侗六書故及近儒邵晉涵尒疋正義郝懿行尒疋義疏等書殫心鉤攷抉出尒疋舊注得六十二科皆與郭注不同而爲馬本漏輯埆爲漢儒舊注謹疏通而證明之㠯課兒讀非敢問世也其有歧文脫字無關師說異同者例从蓋闕概免臚陳咸豐十一年歲次辛酉夏六月長壽李曾白序于丹輿學署

先君子省三公潛心典籍道光乙酉登賢書五戰

春闈不捷閉戶著書不求進取甲辰選授黔江縣
教諭山城避淨著書凡十有餘種皆吕年幼未能
敬讀惟尒疋舊注攷證一書係晚年編輯逐条指
授吕課滋𣶒讀者是吕略知體例乃成書未久髮
逆陷城先君子從容殉難賊去後匍匐奔殮舊有
書籍隻字無存癸酉鄉試得晤趙云帆廣文于成
都先君之高足也面稱當年拾得先君子著作數
種場後馳赴丹興館於趙氏得封圻阨塞沿邊要
害七省海防三書皆霉溼殘缺字迹不明惟尒疋

舊注攷證一書係雲帆借閱原本隻字無譌荷蒙
反璧珍藏待梓光緒丁未供差駐日本使署公餘
之暇訪求遺書得隋著作郎杜臺卿玉燭寶典十
一卷顧黄門原本玉篇三卷半唐釋慧琳一切經
音義一百卷及日本源順所撰和名類聚抄十卷
皆中土久佚而刋之於東洋者佚文古注爛若列
星詳爲鉤攷所引尒疋舊注得四十六科内明標
鄭注者都十有四事略加疑證附於正文之後光
緒三十四年十月男滋然謹識於日下江戶

尒疋舊注攷證卷上

長壽李曾白著男滋然補攷

釋詁第一

胎始也

郝氏義疏云一切經音義一引尒疋舊注云胎始養也邵氏正義亦云衆經音義引尒疋舊注云胎始養也錢繹方言箋疏台胎陶鞠養也下云尒疋釋詁胎始也衆經音義一引尒疋胎始養也葢引舊注文誤脫注字耳郭注䏦胎未成亦物之始也

言始不言養其注方言屈或曰艾引尓疋云艾養

也下文艾長也長有養義言養不言始郭呂尓疋胎無養訓

而文兼通養故變文而言肧胎未成亦物之始也

物始即有養義蓋亦折衷舊注而依經立說耳

駿大也補

滋然謹按唐釋慧琳一切經音義八十三鄙駿

注引鄭注尓疋云駿馬之美稱也郭注引詩為

下國駿厖玉篇駿馬之美也即用鄭注尓疋義

大義近下文又云駿長也長大義亦近通作峻

浚俊詩駿命不易駿極于天禮記中庸大學孔
子閒居竝引作峻書夙夜浚明有家釋文引馬
融注浚大也詩噫嘻釋文浚本亦作駿夏小正
云時有俊風初俊羔傳竝云俊者大也說文俊
才過於人也然則人之大者爲俊馬之大者爲
駿山之大者爲峻水之大者爲浚字雖異而音
義通郭氏不用段義故不引鄭氏

怡懌樂也

唐釋元應一切經音義一怡懌注引尔疋注曰怡

心之樂也懌意解之樂也今郭注無此語邵氏正義郝氏義疏均引爲尒疋舊注又一切經音義二怡懌注云尒疋怡懌樂也郭璞曰怡心之樂也懌意解之樂也葢誤𠮷舊注爲郭璞語

滋然謹按慧琳一切經音義三躭樂注引尒疋取樂過度今經文郭注均無其語迨亦舊注

漠謀也補

滋然謹按慧琳一切經音義八十九惛漠注引鄭注尒疋云漠謂靜察也楚辭云欲寂寞而絶

端說文漠謂北方幽冥沙漠也釋文漠孫音莫舍人云心之謀也心謀即靜察義郭氏於漠字無注迨未檢察鄭注耳

辜辠也

郝氏義疏云辜者一切經音義二引尒疋舊注云辜乃義之辠也郭注此節云皆刑罪不專指乃義之罪言按辠罪通用詩民之無辜何辜于天之人鄭箋竝云辜罪也莊子則陽篇云至齊見辜人焉辜人卽罪人也郝蘭皋謂舊注非是良允

亮信也

亮通作諒字詁云諒今作亮一切經音義十七諒無注引尒疋舊注云諒知之信也音義引尒疋云諒信也知之信

也郭氏謂爲郭本亮無注而於此節展諶詢三字亦疋舊注

均引方言曰荊吳淮汭之閒曰展燕代東齊曰諶宋衞曰詢按方言又云衆信曰諒又云諒知也是

諒兼知信二義郭氏漏引此注耳

紹繼也

郭氏紹無注一切經音義八紹隆注引尒疋注云

紹繼道也邵氏正義亦云衆經音義引舊注云紹繼道也惟郝氏義疏以此爲舍人注馬氏國翰輯舍人注从之按一切經音義明云尒疋紹胥繼也注云紹繼道也允繼世也春秋隱十一年左傳正義亦止言胥繼也釋詁文舍人云胥繼世也竝未合言紹繼道也句爲舍人注郝馬混而一之當从邵氏正義爲允

劭勉也

郭無注文選豪士賦注引尒疋注曰劭美也郝氏

義疏謂所引蓋尔疋舊注之文演連珠注亦引尔疋曰邵美也不稱注者蓋呂豪士賦注已明言尔疋注矣今郭本及羣書所引疋注均無此文決非經文必舊注也

餤進也

龍龕手鑑四引尔疋舊注云餤甘之進也與郭注引詩亂是用餤易曰晉進也詳略不同詩巧言傳餤進也舊注蓋本詩盜言孔甘而爲說郭氏隱采其義也

瘉病也

龍龕手鑑四引尒疋舊注云瘉勞病也與郭注餘皆見詩者詳略不同小疋鼓鍾云其德不猶鄭箋猶當作瘉瘉病也詩胡俾我瘉交相爲瘉毛傳竝云瘉病也通作愉下文愉勞也舊注義顯郭氏云見詩亦隱用舊注也

祜福也

郭注祜未詳郝氏義疏云一切經音義二引尒疋舊注云祜天之福也臧鏞堂尒疋漢注云祜字从

古古字訓天周書周祝解天爲古鄭康成堯典注古天也元臯箋古帝天也故祜爲天之福今按詩云受天之祜見於信南山桑扈下武鳯云承天之祜見於士冠禮禮運箋注並云祜福也福稱天者卽左傳所謂如天之福臧氏引申漢注最爲精切

嶠危也

郭氏嶠未詳龍龕手鑑二引尔疋舊注云嶠事之危也說文云嶠危也此爲舊注所本

祜厚也

郭注見詩書郝氏義疏云一切經音義二引尔疋舊注云祜謂福厚也上文云祜福也舊注依經立義校郭氏加詳

遻見也

郭注行而相值曰見龍龕手鑑四引尔疋舊注云心不欲見而見曰遻列子黃帝篇云遻物而不慴殷敬順釋文遻一本作遌郭氏殆折衷舊注以立言耳

寬微也

郭本竄無注微逃藏也邵氏正義云衆經音義引

舊注云謂逃竄也又微止也與郭氏微異

嗟䫏也

文選吳都賦注引尒疋舊注云嗟楚人發語端也

郭注今河北人云䫏歎音兔罝而于嗟字無注說

文無䫏字釋文䫏本或作䞡字林云皆嗟字郝蘭

皋謂嗟自發端非必楚語邵二雲謂郭呂河北人

讀䫏音如罝各呂方俗爲證也

䰀息也

郭注憩見詩詩甘棠傳及華嚴經音義下引珠叢竝云憩息也一切經音義二憩駕注引尔疋舊注云憩止之息也又十九引舍人云憩臥之息也郭氏呂詩甘棠傳作注義與舊注互相發明

滋然謹按慧琳一切經音義二十六憩駕注引尔疋云憩止也注云止之息也經注均與郭本不同亦舊注也

篹取也

郭注篹者奪取也一切經音義二篹居注引尔疋

舊注云盜位曰篡白虎通云篡猶奪也取也郭言

奪取蓋渾言之舊注盜位曰篡蓋切言之說文云

逆而奪取曰篡卽其義也

釋言第二

恀恃也

郭注今江東呼母爲恀邵氏正義云龍龕手鑑一

引尒疋舊注云恀恃事自恀也說文無恀字土部

垑恃也卽恀字郝氏義疏云廣韵引尒疋一云恃

事曰恀此蓋尒疋舊注均與郭注不同

臞瘠也

郭注齊人謂瘠瘦爲脙而于臞字無訓文選謝靈運初去郡詩注引尒疋舊注曰臞肉之瘦也說文臞少肉也史記司馬相如傳云形容甚臞索隱引韋昭曰臞瘠也舍人曰臞瘦也通作癯釋文臞字又作癯文選注臞與癯同均足吕補郭所未詳

滷苦也

郭注滷苦地也說文作鹵云西方鹹地也繫傳臣鍇按尒疋注云齊有海濱廣斥也玉篇滷下引書

海濱廣涵繫傳所引葢尒疋舊注舊注本于書郭
氏不用此義故不同也
割裂也補
滋然謹按慧琳一切經音義五十一斷割注引
鄭注尒疋割裂也與經文同郭云未詳說文割
剝也从害聲釋文古害反舍人本作害釋名云
害割也如割削物也割从害聲割害二字呂聲
爲義郭氏未檢鄭注耳
茭雖也茭葪也

說文繫傳萑亂也徐鍇引尒疋注云鵻類也此舊
注也菼亂見釋艸郭注詩曰毳衣如菼菼草色如
騅在青白之間其字从馬不从鳥此云騅者說文
云菼萑之初生一曰亂一曰鵻詩大車傳菼騅也
釋文从馬旁云如騅馬色也詩正義从鳥鄭志荅
張逸云鵻鳥青非艸色亂亦青故其青者如鵻葢
正義所本郝蘭皋謂馬瑞辰乃據毛傳本作鵻釋
文葢據尒疋改毛傳作騅今按舊注从毛郭氏折
衷二說而左右其詞當𠭊舊注爲是

郵過也補

滋然謹按慧琳一切經音義八十三郵駿注引鄭注尔疋云郵道路過也郭注云道路所經過亦本鄭義

愧慚也補

滋然謹按慧琳一切經音義二十四挫恧注引鄭注尔疋云心愧曰恧郭氏無注方言恧慚也郭注引小尔疋曰心愧爲恧今本小尔疋作心慚曰恧愧與恧同義故尔疋無恧字

遞迭也補

滋然謹按慧琳一切經音義七十七遞更注引鄭注尒疋云遞更易也說文遞更易也書益稷正義引李巡注尒疋云遞者更迭與鄭注異郭注亦止更迭二字義本李巡故不用許鄭說

彌終也補

滋然謹按慧琳一切經音義二十二其心彌廣注引鄭注尒疋曰彌極意也言心極廣大也說文作镾云久長也久長與廣大義近與終義亦

近郭注終竟也語雖與鄭注異而義實相輔也

釋訓弟三

晏晏温温柔也補

溫然謹按慧琳一切經音義七十六温適注引鄭注尒疋云温謂和柔也按詩小宛傳温温和柔皃抑傳温温寬柔也邵氏正義云後漢書引尒疋云晏晏温和也疑舊注有温和也之訓故章懷引作正文矣慧琳又引毛詩鄭箋云温顏色和也鄭氏箋詩注疋均申毛誼郭注皆和柔

實用鄭氏注也

懋懋勉也補

滋然謹按慧琳一切經音義三十德懋注引鄭注尔疋云懋謂自勉强也郭注云皆自勉强卽用鄭注

釋親第四

父之從祖昆弟爲族父補

滋然謹按慧琳一切經音義八大族注尔疋曰父之從祖昆弟爲族鄭注云族聚也郭無此注

白虎通族者湊也聚也謂恩愛相流湊也與鄭

義同

釋宮第五

大者謂之栱

郭氏於栱無注帝範審官篇注引尔疋注曰栱杙也大者謂之栱枓也廣韵云枓柱上方木也太平御覽三百三十七引埤蒼云栱大弋也義相合帝範所引塙爲舊注無疑郭氏二句合注云别杙所在長短之名實胎息於此

楄謂之楶補

滋然謹按郭注即櫨也日本源順著和名類聚抄抄本俗字今从原本十卷引用小學古書甚多狩谷氏爲之箋注一一攷其出處甚爲精審其居處部楄下引尒疋注云梁上謂之楄構櫨也狩谷氏謂所引爲尒疋舊注

樀謂之槺

郭注屋椽帝範審官篇注引尒疋注曰樀椽也一曰梠也與郭異郝氏義疏謂所引葢舊注之文郭

氏亦本舊注也

滋然謹按日本狩谷望之箋注和名類聚抄桷下引尒疋注云桷屋四阿大榱也與郭注及帝範審官篇注所引均不同狩谷氏箋注亦云蓋尒疋舊注郭氏敘云雖注者十餘蓋舊注不止一家各本不同也

檐謂之樀

郭注屋梠邵氏尒疋正義云衆經音義引舊注云樀亦楣也與郭注異說文檐棍也棍梠也梠楣也

楣秦名屋櫋聯也齊謂之檐楚謂之梠特牲饋食
禮注引孫炎云謂室梠周人謂之梠齊人謂之檐
是滴楣梠三字均訓檐郭氏析衷舊注雖有異文
無異義也

宮中衖謂之壼 補

滋然謹按郭璞云巷閤閒道慧琳一切經音義
八十三壼與注引尒疋宮中衖謂之壼鄭注巷
舍閒道也詩小疋巷伯正義引孫炎曰壼巷舍
閒道也孫炎受學鄭元之門注經多用師說郭

注巷閭間道即采用鄭孫之說而偶異其詞耳

釋器第六

輿革前謂之鞎

郭注吕韋靶車軾說文繫傳鞎下引尔疋注吕韋鞎輿前也與郭注文義小異葢舊注也詩載驅正義引李巡曰輿革前謂輿前吕革爲車飾曰鞎義亦略同

肉謂之羹

郭注肉臛也廣疋曰涫見左傳按廣疋膜謂之䏶

王念孫疏證云尒疋肉謂之羹太平御覽引舊注云肉有汁曰羹釋名云羹汪也汁汪郎也古讀羹如岡與汪郎韵礼經羹定羹飪鄭注竝云肉謂之羹士昏礼大羹湆在爨鄭注大羹湆者煑肉汁也今文湆作汁與尒疋舊注同

魚謂之鮨

郭注鮨鮓屬也見公食大夫礼按說文鮨魚䐗醬也出蜀中書鈔一百四十六引尒疋舊注云蜀人取魚呂爲鮨與說文合郭呂鮨爲鮓屬者非也鮓

乃吕鹽藏魚鮨是吕魚作醬爾疋方釋諸醬之名說文甚允郭既誤注爾疋爲韵又承郭注而誤

木謂之刻 補

滋然謹按慧琳一切經音義六十五刻鏤注引尒疋木謂之刻注云治璞之名也按郭注金謂之鏤六句云皆治器之名不云治璞各句亦無分注是必尒疋舊注分句爲解郭注渾而言之皆治器之名故慧琳引之不稱郭注慧琳音義引疋注適例舍人劉歆樊光李巡鄭元孫炎郭璞等均明標姓氏惟舊注止單言注

骨鏃不翦羽謂之志

郭注今之骨骲也太平御覽三百四十九引舊注云不翦謂㠯鳥羽自然淺殺不復口也與郭注異

釋樂第七

大琴謂之離

郭注或曰琴大者二十七弦未詳長短廣疋曰琴長三尺六寸六分五弦初學記引樂錄曰大琴二十弦今無此器太平御覽五百七十七引尔疋注云大琴曰離二十弦此係伏羲所制蓋舊注也郭

注作二十七弦疑與大瑟相涉而誤上文大瑟謂之灑郭注二十七弦當呂舊注爲是

大管謂之簥補

滋然謹按原本玉篇此眞顧黄門原帙雖零本僅三卷半注文之詳校今現行之大廣益會本奚啻溢出十倍此書已逸千三百年光緒壬午遵義黎氏庶昌奉使日本按求得之刊入古逸叢書始流傳于中土龠部龠原本玉篇字多奇詭省龠爲龠此其一也注引尓疋大龠管謂之龠郭璞曰管長尺圍寸併漆之有底賈氏呂爲如篪六孔今本尓疋作大管謂之簥無兩龠字原本玉篇旣于龠字

下引尔疋則此兩龠字必非誤衍可知又引周
爪龠師鄭注及毛詩爪文王世子吕證之埳爲
舊本無疑其於管上加龠字者疑係舊注申明
龠管之詞顧氏渾合爲一句耳此二義也下文
繼言大籥籥者龠之叚借謂之產者乃統釋龠之大小
此經言大龠管謂之龠者乃專釋龠管之大小
此又一義也今郭本作簥者蓋涉於上文大磬
謂之毊孫炎注毊喬也喬高也太平御覽五百
八十引舍人曰大管聲高故曰簥簥者高也郭

氏遵用二家之注故改舊本之龠爲䶳而竝刪
上龠字耳喬本訓高䶳喬均後起俗字

徒歌謂之謠

郭注詩云我歌且謠按初學記引韓詩章句有章曲曰歌無章曲曰謠又引尒疋注云謂無絲竹之類獨歌之詩校郭氏語意加詳葢舊注也正義引孫炎曰聲消搖也搖與謠通禮檀弓云孔子消搖而歌此歌卽徒歌矣

釋天第八

春爲蒼天夏爲昊天

按說文昦春爲昊天元气昊昊从日夰夰亦聲尚書堯典正義云鄭元讀尔疋云春爲昊天夏爲蒼天詩黍離正義引五經異義天號今尚書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天尔疋亦云又引鄭君駁曰尔疋皆孔子門人所作吕釋六藝之言蓋不誤也春气博施故吕廣大言之夏气高明故吕遠大言之張揖廣疋亦云東方昊天是許鄭張揖所據尔疋皆本尚書歐陽說此卽春昊夏蒼之舊注本也白

虎通四時篇引尒疋春曰昊天夏曰蒼天又引尒疋一說春爲蒼天夏爲昊天是尒疋舊有二本當㠯尚書歐陽說爲古注故許鄭用之李孫易爲春蒼夏昊爲郭氏所本白虎通別爲一說當㠯前說爲正堯命羲和而云欽若昊天必非夏也詩黍離上言彼黍離離下言悠悠蒼天必非春也此經文之足徵者

十一月爲辜補

滋然謹按隋著作郎杜臺卿撰玉燭寶典十二卷今鈌第九卷其書用小戴記月令爲主月爲

一卷博引經典頗號洋洽仲冬月引尓疋曰十一月爲事幵引李巡注十一月万物虛無須陽任養故曰事任也孫炎曰物幽閉按幽閉當係幽閉二字黎氏所得原書係舊鈔卷子本書多行艸悉照原本用西法影照付刊不敢更易一畫愼之至也蟄伏如有罪事令尓疋作十一月爲辜郭氏無注杜氏所引李孫二注亦不見於羣籍近世歷城馬國翰按輯尓疋佚注頗爲詳贍其輯李巡注三卷孫炎注三卷均無此二条按釋詁云辜辠古罪字也一切經音義二引尓疋舊注云辜罪

義之罪也用吕釋月名義頗牽强故郭注邢疏
皆闕而不論邵氏尔疋正義亦云辜義未詳郝
氏義疏吕辜爲故之叚借云十一月陽生欲革
故取新終屬望文生義辜益事之訛文轉寫偶
誤耳玉燭寶典引稱十一月爲事及李孫二注
的爲舊本舊注特其書佚于北宋吕前幾及千
年光緒初元遵義黎氏庶昌奉使日本挍輯遺
書二十六種刊而行之其書始入中國故先世
說經諸家無从據引今爲引申而疑證之如此

扶搖謂之猋補

滋然謹按郭注云暴風从下上慧琳一切經音義五十一驚飇注引鄭注尒疋云飇風从下向上者詩正義引李巡曰扶搖从下升上故曰猋猋上也孫炎曰迴風从下上曰猋通作飆說文飆扶搖風也月令注回風爲猋孫炎師事鄭元故注尒疋用鄭義郭氏云風从下上亦用鄭元舊注也

郭注蜺雌虹也邵氏正義云孟子舊疏引尒疋曰雲出天之正气雄謂之虹雌謂之蜺劉覺齋云此葢注尒疋家舊說攷漢書天文志注雄曰虹雌曰蜺古微書引春秋元命苞陰陽交爲虹霓皆與舊疏所引合的是舊注 決非經文劉說是也

久雨謂之淫淫謂之霖補

滋然謹按日本狩谷氏箋注和名類聚抄霖下引尒疋注云霖一名霪久雨也今本尒疋釋天久雨謂之淫郭注引左傳曰天作淫雨雨自三

日巳上爲霖均與和名類聚抄所引不同狩谷

氏謂爲爾疋舊注其說是也

箕斗之閒漢津也補

澂然謹按郭注箕龍尾斗南斗慧琳一切經音

義五十墩箕注引鄭注爾疋言盛米寫斛中者

也不言星名然爾疋通篇除此句外別無箕字

鄭蓋專釋箕之本義也

北極謂之北辰

郭注北極天之中呂正四時周禮大宗伯疏爾疋

北極謂之北辰鄭注云天皇北辰耀魄寶又云昊天上帝又名大一常居阮本閩監毛本常居作帝君是天皇上帝之號史記天官書云中宮天極星其一明者大一常居也索隱引尔疋爲證此呂紫微星爲北辰也戴震尔疋文字攷序云是書舊注之散見者六家犍爲文學劉歆樊光李巡鄭康成孫炎皆闕佚難呂輯綴是鄭氏之有尔疋注古籍則有史記索隱近徵則有東原大儒自阮氏周禮校勘記云此鄭注文耀鉤也上引文耀鉤可證因文承尔疋之

下而或云鄭有尒疋注誤讀此疑矣南康謝啟琨
編小學攷竟謂鄭氏無尒疋注條舉周禮大宗伯疑
誤引殊近武斷葢一則篤信阮氏校勘記一則呂
郭景純尒疋序獨標犍爲文學劉歆樊光李巡孫
炎而獨遺鄭氏隋書經籍志唐經典釋文均無標
列鄭注之文遂專據阮說直斥賈疏爲誤引不知
郭序原云注者十餘猶未詳備所標五家葢就其
已成卷帙者而言其餘散文碎義多闕而不論前
漢終軍始辯豹鼠之疑郭曾言及拜不著錄豈獨

一鄭康成耶孫炎師事鄭元注尓疋多用鄭說其鄭氏箋詩注礼語多通用若泥阮氏之說已注尓疋之言遂不得呂注文耀鉤似非通論康成東京大儒羣經皆有解說況詩箋礼注采用尓疋實多豈得於此經豪無訓釋卽無賈疏一引亦不得斷其無尓疋注也

滋然謹按初讀先君子尓疋舊注攷至此条竊呂康成緯書六天帝之說後儒多所不从尓疋載北極于星名似不得指爲天帝之號又呂公彥礼疏東原經訓阮氏校箋謝氏小學說經均

極詳慎何呂語相徑庭疑莫能明及供差日下得釋慧琳一切經音義一百卷讀之終篇其明引鄭注尒疋者都十有四事始服先君子之言信而有徵愚昧懷疑實屬淺見使琳書早入中國阮氏謝氏讀之必不至有此誤也

奔星爲彴約

開元占經七十一引尒疋舊注云流星大而疾曰奔是也說文無彴字人部仢約也占經引尒疋舊注云仢便宼切郭注流星卽省舊注呂立言

錯革鳥曰旟

郭注謂合剝鳥皮毛置之竿頭太平御覽三百四十引尒疋舊注云刻爲革鳥置竿首也與郭注剝鳥皮毛不同詩正義引孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於縿也公羊宣十二年疏引李巡云呂革爲之置於旐端其說又異此爲郭義所本參攷衆說當呂孫炎爲長舊注次之郭義爲短

釋地弟九

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林

林外謂之坰

郭注邑國都也段令百里之國五十里之界界各卜里也按詩駉傳邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰說文邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂俱本尔疋而無郊外謂之牧句詩干旄傳云郊外曰野正義云略尔疋之文又叔于田箋及遂人注亦云郊外曰野士師注郊外謂之野疑云郊外謂之野尔疋文又縣士注郊外曰野疑云尔疋云郊外曰野士相見疏疑詩甫田正義後漢書

班彪傳注皆引郊外曰野高注呂氏春秋季春紀
淮南時則訓並云廣平曰原郊外曰野韋注晉語
亦云郊外曰野皆用尔疋文周語國有郊牧韋注
云國外曰郊牧放牧之地而不云牧在郊外邢氏
正義云眾經音義引尔疋舊注云邑外謂之郊郊
外謂之野野外謂之牧牧外謂之林皆各七里林
外謂之坰無里數所引經文里數均與郭異文選
西都賦注亦作邑外曰郊郊外曰野是李善所見
本與毛許鄭同皆舊注也

下溼曰隰
郭無注郝蘭皋謂一切經音義四引尒疋舊注云隰溼墊也釋名云下溼曰隰隰蟄也詩車鄰正義引李巡曰下溼謂土地窊下常沮洳名爲隰也
九夷八狄七戎六蠻謂之四海
郭注九夷在東八狄在北七戎在西六蠻在南次四荒者太平御覽三十六引舍人云晦冥無識不可教誨故曰四海詩蓼蕭正義引孫炎曰海之言晦晦闇於禮義也曲禮正義引李巡注四海遠於

四荒餘同舍人初學記謂之四海下言皆近於海也郝氏義疏謂似引尒疋舊注之文與諸家異義也夷狄戎蠻之數亦各不同惟鄭箋九夷八狄七戎六蠻謂之四海與尒疋合職方氏及布憲注亦引尒疋云九夷八蠻六戎五狄謂之四海嘉定錢氏坫尒疋釋地四篇注云周礼四夷六狄五戎八蠻明堂位九夷五狄六戎八蠻數既不同而俱系尒疋則師說相傳必非一本矣

尒疋舊注攷證卷上終

男滋然敬書茲校

尒疋舊注攷證卷下

長壽李曾白著男滋然補攷

釋丘第十

前高旄丘 補

滋然謹按郭注引詩旄丘之葛兮原本玉篇嶅注云說文嶅丘也野王按尒疋前高後下曰嶅丘詩旄丘傳前高後下曰旄丘釋文引字林作嵍尒疋釋文亦引字林作嵍又作堥文選荅賔戲注應劭引尒疋正作前高堥丘又內則注牟

讀曰嶅卽此嶅字郝氏義疏謂鄭應同時葢必所見尒疋本作嶅丘故一讀一引字俱作嶅可知郭本作旄段借字耳後下二字本於毛傳非顧氏妄增嶅嶅旄三字同聲釋文俱音亡付反當从鄭應義爲長

宛中宛丘

郭注中央隆高元和郡縣志引尒疋舊注云四方高中央下曰宛詩宛丘毛傳四方高中央下曰宛丘正義引李巡孫炎皆云中央下郭獨呂爲中央

隆峻與諸家異正義駁之云尔疋上文備說丘形有左高右高前高後高若此宛丘中央隆高是中央高矣何呂變言宛中其駮是也釋山宛中隆亦謂中央下而四邊高因其高處名之爲隆釋丘據中言故曰宛釋山據外言故曰隆郭注山中央高誤與此同

天下有名丘五其三在河南其二在河北

郭注說者多呂州黎宛營爲河南潛敦爲河北邵氏正義亦云呂州黎宛營爲河南潛敦爲河北者

蓋漢㠯來之舊說郝氏義疏直㠯郭注說者曰下二句蓋本尔疋舊注之文

釋水第十二

水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆

郭注此皆水道轉相灌注所入之處名邵氏正義云太平御覽七十五引舊注云水流不絕曰瀆校郭氏加詳

釋草第十三

茖山蔥

郭注茖蔥細莖大葉一切經音義八茖蔥注引尒疋茖山蔥注云茖一名山蔥幷州已北多饒茖蔥較郭璞加詳邵正義郝義疏均指爲尒疋舊注

术山薊補

滋然謹按和名類聚抄朮下引尒疋注云朮似薊生山中故亦名山薊也郭注引本草云朮一名山薊令朮似薊而生山中與源氏所引同狩谷氏箋注謂源氏所引蓋尒疋舊注郭依之也

葥藈豕首

郭注本草曰彘盧一名蟾蠩蘭今江東呼豬首可以煼蠶蛹說文繫傳艸部藈下引尒疋注即今地菘艸也郭無此文義亦各別葢尒疋舊注也圖經云天名精生平原川澤夏秋抽條頗如薄荷花紫白色葉如松葉而小故南人謂之地菘與舊注同

葖蘆萉

郭注萉宜爲菔蘆菔蕪菁屬紫花大根俗呼雹葖

按本艸蜀本圖經引尒疋舊注紫花菘也俗呼溫

菘似蕪青大根一名突俗呼雹葖一名蘆菔今謂

之蘿蔔與郭注大同小異方言云其紫花者謂之

蘆菔東魯謂之拉遝郭注今江東名爲温菘實如

小豆亦與尔疋舊注略同郭氏尔疋序云雖注者

十餘然猶未詳備今各家俱佚惟郭注尚存其散

見羣書得呂鉤孜者尚有犍爲文學劉歆樊光李

巡鄭康成詳北極謂之北辰句孫炎六家郭敘又云博關羣

言是十餘家舊注皆景純所折衷依據呂立言也

搭接余

說文繫傳艸部菩下引尒疋注則今之菩菜也今郭注云叢生水中葉圓在莖端長短隨水深淺江東食之亦呼爲菩與徐氏所引不同殆亦郭氏依舊注而引申其義耳

瓞瓝 補

滋然謹按和名類聚抄瓞瓝下引尒疋注云瓞瓝小瓜名也郭注俗呼瓝瓜爲瓞與源氏異源氏所引蓋舊注也說文瓞㼊也㼊小瓜也詩緜箋釋文引韓詩云瓞小瓜也正義引舍人曰瓞

名瓝小瓜也孫炎云瓞小瓜子如瓝瓝皆同舊注

蘱鼎董

郭注似蒲而細戴侗六書故引尓疋舊注云狀似

蒲而細可爲屩亦可爲索較郭注加詳郭葢折衷

舊注而約言之耳

須葑蓯

郭云未詳說文葑須從也詩谷風傳葑須也正義

引孫炎曰須一名葑蓯鄭箋及坊記注竝云葑蔓

菁也齊民要術引尓疋江東呼爲蕪菁或爲菘菘

須音相近郝氏義疏謂齊民要術所引葢尒疋舊注之文邵氏正義云太平御覽引尒疋舊注云江東呼蕪菁爲菘菘須蕪對聲俱相近是須卽蕪菁一名蔓菁也與齊民要術所引合皆舊注之足徵者郭氏偶未檢及呂爲未詳邢氏遂呂毛所云移屬於後之須薞蕪意謂詩呂葑菲竝言而須薞蕪與菲息菜亦竝列則毛云須者謂薞蕪也不知詩本言葑毛呂尒疋諸艸惟須有葑之名因乃呂須訓之是主葑呂求須初不意在須也邢氏乃執須

之名而忘靈其詩之所言吕轉求于蒼蕪知有傳

而不知有經皆泥于郭氏而不攷舊注之過

莞苻蘺

郭注今西方人呼蒲爲莞蒲詩斯干笺莞小蒲也

正義引某氏曰本草云白蒲一名苻蘺楚謂之莞

蒲類聚八十二引舊注云今水中莞蒲可作席也

韵會四支蘺注引尒疋舊注楚謂之蘺晉謂之藡

齊謂之莚語校郭璞更加詳明

紅蘢古其大者蘬

郭注俗呼紅草爲龍古語轉耳邵氏正義本草唐本注云尒疋云葒亦名龍鼓大者名蘬則最大者不名龍鼓邵氏謂唐本所引葢尒疋舊注之文

枲麻　補

滋然謹按郭注別二名說文云麻枲屬也和名類聚抄麻苧下引尒疋云枲麻之有子名也今郭注止云別二名與此異狩谷氏箋注云此所引尒疋舊注也

釋木第十四

楙木瓜補

滋然謹按和名類聚抄木瓜下引尒疋注云木瓜亦名楙其子如小瓜者也郭注云實如小瓜酢可食與源氏所引略異狩谷氏箋注謂源氏葢引尒疋舊注按此亦郭氏折衷舊注而引申其義也

椋即來

太平御覽九百六十一引尒疋舊注云椋有髓能折而乳之與郭注今椋材中車輞文義俱異

滋然謹按和名類聚抄椋下引尒疋注云椋一名鄎椋狩谷氏箋注云葢釋木舊注也說文椋鄎來源氏引从木作椋俗字

檉河柳補

滋然謹按和名類聚抄檉下引尒疋注云檉亦名河柳郭注今河旁赤莖小楊爲源氏所不載狩谷氏箋注云源氏所引葢舊注也

諸慮山櫐補

滋然謹按和名類聚抄藤下引尒疋注云藟藤

也似葛而大郭注今江東呼櫐爲藤似葛而麤大狩谷氏箋注謂源氏所引葢尒疋舊注而郭依之也

又按釋文櫐字或作虆說文藟艸也引詩莫莫葛藟又云虆木也繫傳云本草謂嬰薁爲千歲虆卽今人言萬歲藤大者如盞又冬不彫故从木其形蔓又似草故从艸在艸木之間也虆櫐藟古皆通用櫐則後儒轉寫因一字而兼艸木二形故省艸作櫐不知藟訓艸乃其本義其訓木者

乃別一義許君艸部藟下引詩莫莫葛藟呂說本義木部虆下僅云木也全書竝無櫐字是其證也

櫬梧

郭注令梧桐齊民要術梧桐下引尒疋櫬梧注云令梧桐皮青者曰梧桐要術凡引郭注者多標明郭氏令單言注而又與郭義不同與引須蘱從同例太平御覽引爲尒疋舊注可證郝氏義疏于彼則从御覽稱舊注于此則指爲脫文殊屬兩歧

樸枹者

郭注樸屬叢生者爲枹詩所謂棫樸枹櫟說文繫傳樸棗也臣鍇按尔疋樸枹者注吕詩棫樸言枹櫟也按尔疋釋木方說諸棗則解者自然吕樸爲棗也許慎所引尔疋注在張揖吕前此條舊注而今學官所列及臣鍇所引是晉郭璞所吕有與許慎不同也

欀槐大葉而黑守宮槐葉晝聶宵炕補

滋然謹按和名類聚抄槐下引尔疋注云葉小

而青曰槐葉大而黑曰櫰葉晝合夜開謂之守宮槐與郭注槐樹葉大色黑者名爲櫰槐葉晝日聶合而夜炕布者名爲守宮槐字句小異狩谷氏箋注云此所引葢舊注也此亦郭氏折衷舊注而變文呂釋經耳

梂白桵

繫傳木部桵下引尔疋梂白桵注云山中木也叢生有刺實如耳璫紫亦可啖今郭注無山中木也句葢引申舊注之文而節刪此句耳

桃曰膽之

郭于此句無注郝氏義疏云初學記御覽竝引舊注云膽擇取其美者內則疏云桃多毛拭治去毛令色青滑如膽也

釋蟲弟十五

蜩蜋蜩螗蜩蛪蜻蜻 補

蜓蚞螇蚸 補

滋然謹按和名類聚抄蟬下引尒疋集注（此非沈旋）

集注 良蜩蝘螗螅蛄螗蟧蛪蜻螇蚸皆蟬類也五

采具謂之良蜩小而有文謂之蛪蜻也今郭注
蜋蜩云夏小正傳曰蜋蜩者五彩具注螗蜩云
夏小正傳曰螗蜩者蝘俗呼爲胡蟬江南謂之
螗蛦注蛪蜻蜻云如蟬而小方言云有文者謂
之蜻夏小正曰鳴蛪虎懸注蜓蚞螇蝷云卽蝭
蟧也一名蟪蛄齊人呼螇蝷源氏所引尔疋集
注惟良蜩蛪蜻與郭注略同餘皆總括之曰蟬
類與郭氏逐句爲注者不同狩谷氏箋注云源
氏所引益尔疋舊注然蝘蟪蛄螗蛦皆非經文

則注不應舉之而言皆蟬類此蓋有錯誤邢疏本良皆作蜋與郭本尒疋合然類聚名義抄伊呂波字類抄亦作良蓋舊注本作良不與郭同也又云明本尒疋螗蜩作螗蛦宋元本作螗蜩與此合尒疋釋文亦作蜩今按毛詩蕩正義引陸機疏云螗亦名蝘其言與夏小正合莊子云蟪蛄不知春秋蝘螗蜩亦見于郭注安知非舊本有此五字郭本脫漏不得概謂之錯誤也

蚑蟦蛢

尒疋音義攷證云一切經音義十五引尒疋注云江南呼爲黃瓦與郭注甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃蛢前同後異邵氏正義疑爲轉寫之譌今按一切經音義十五蟥蜂注云尒疋蛂蟥蛢注云甲蟲也大如虎豆綠色今江南呼爲黃瓦雖大半仍同郭注而江東江南黃蛢黃瓦形聲義均不同恐非盡由傳寫之誤郝氏義疏云郭呂綠甲蟲爲黃蛢今甲蟲綠色者長二寸許金碧熒然攷證又云御覽引孫炎云翼在甲裏呂其有甲所呂得

黃氏之名據此則江南黃氏取蠶顯然決非誤字

此必舊注之文郭氏采之而參己意故有異文

蠪朾螘補

滋然謹按和名類聚抄赤蟻下引尒疋集注云

赤駮蚍蜉一名龍虰赤蟻也郭注祗赤駮蚍蜉

四字無一名及赤蟻也五字狩谷氏箋注謂源

氏所引尒疋舊注也

螱飛螘補

滋然謹按和名類聚抄飛蟻下引尒疋集注云

蟨一名飛蟻蟻有翼而能飛者也郭注祇云有翅二字狩谷氏箋注謂源氏所引葢舊注也

釋魚弟十六

蜃小者珧補

滋然謹按慧琳一切經音義八十五爲蛤注引鄭注尔疋云百歲鷰入水化爲蛤令尔疋無蛤字月令鄭注大蛤曰蜃上文蚌含漿郭注蚌卽蜃也晉語雉入于淮爲蜃注云小曰蛤大曰蜃是蜃卽蛤屬故尔疋無蛤字凡月令季秋雀入

大水爲蛤孟冬雉入大水爲蜃鄭注爾雅與月
令國語異周禮鼈人注云蜃大蛤疏曰爾雅文
說文蛤蜃屬有三皆生于海千歲化爲蛤又云
百歲所化說文無鷐字鄭注當作燕𪆬音多俗
字誤廁鳥旁耳𪆬音九十七爲蛤注又引說文
亦作鷐均增衍偏旁當吕說文爲正字郭氏蜃
下未引鄭注蓋从略耳

元貝貽貝補

滋然謹按和名類聚抄貽貝下引爾雅注云貽

貝一名黑貝郭注黑色貝也義同而文小異狩谷氏箋注謂爲尒疋舊注按尒疋無黑貝之名不得云一名黑貝黑恐元之譌文

螣螣蛇

郭注龍類也能興雲霧而游其中說文螣神蛇也通作騰大戴礼勸學篇云騰蛇無足而騰荀子作螣蛇無足而飛邵氏正義郝氏義疏俱云後漢書注引尒疋舊注云螣蛇有鱗是爲龍類爲郭所本

三曰攝龜補

滋然謹按和名類聚抄攝龜下引尔疋集注云攝龜一名陵龜小龜也郭注小龜也腹甲曲折解能自張閉好食蛇江東呼爲陵龜義同此注而語意加詳狩谷氏謂源氏所引葢尔疋舊注郭氏乃引申舊注之文無異義也

釋鳥第十七

鶠鳳其雌皇 補

滋然謹按郭注瑞應鳥鷄頭蛇頸燕頷龜背魚尾五彩色其高六尺許和名類聚抄鳳凰下引

尓疋云雄曰鳳雌曰凰羽蟲之長也狩谷氏箋注謂此所引非尓疋正文又非郭注恐係舊注之文按詩卷阿傳雄曰鳳雌曰凰大戴記云羽蟲三百六十而鳳凰爲之長漢儒注尓疋多用毛傳旳爲舊注之文兼采大戴記也

燕燕鳦

郭注詩云燕燕于飛一名元鳥齊人呼鳦說文燕元鳥也又云乙元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形乙或作鳦太平御覽九百二十三引尓疋舊

注云齊曰燕梁曰鳦與郭注異臧庸呂爲孫炎義
按馬氏國翰輯尓疋孫氏注無此二句迨本舊注
孫氏引申其義耳
生哺鷇生噣雛補
滋然謹按和名類聚抄雛下引尓疋云鳥子生
須其母而食之謂之鷇鳥子生能噣食謂之雛
今郭氏于生哺鷇下注云鳥子須母食之于生
噣雛下注云能自食與源氏所引同狩谷氏箋
注謂源氏所引葢尓疋舊注文文選陳琳檄吳

將校部曲文注引尔疋曰生而自食曰雛待哺
曰鷇此非經文亦是漢注均爲郭氏所本

鸕鷀補

滋然謹按和名類聚抄鸕鷀下引尔疋注云鸕
鷀水鳥也觜頭如鉤好食魚也郭注觜頭曲如
鉤食魚無水鳥也三字狩谷氏箋注云源氏所
引蓋尔疋舊注郭注尔疋多采輯漢注而增減
其文此其一也

鸍沈鳧補

滋然謹按郭注似鴨而小長尾背上有文今江東亦呼爲鸍和名類聚抄鸍下引尒疋注云鸍一名沈鳧貌似鴨而小背上有文狩谷氏箋注云一名沈鳧四字非郭注葢舊注也按郭氏亦折衷舊注耳

鴷斲木補

滋然謹按郭注口如錐長數寸常斲樹食蟲因名云和名類聚抄斲木下引尒疋注云斲木一名鴷好食樹中蠹者也狩谷氏箋注謂源氏所

引薈舊注也按此與郭注意同而語有增減景
純敘尔疋云錯綜樊孫博關羣言源氏所云集
注者殆會萃漢注之文非沈旋所集之注也

二足而羽謂之禽 補

滋然謹按和名類聚抄鳥下云尔疋注云二足
而羽者曰禽一說飛曰鳥走曰獸惣謂之禽此
句郭無注狩谷氏箋注云據下引一說不載出
典疑是舊注並引經注也今按源氏所引四句
全係舊注一說已下乃別一義與說文解字一

四同例

釋獸第十八

鹿牡麚牝麀其子麛 補

滋然謹按和名類聚抄鹿下引尓疋集注云牝鹿曰麚牡鹿曰麀其子曰麂 釋文麛本或作麂源君所據本亦作麂

麂今郭無注狩谷氏謂源氏所引蓋舊注也

豕子豬䝐豶幺幼奏者豱豕生三豵二師一特所寢橧四豴皆白豥其跡刻絶有力豝牝豝

按齊民要術養豬篇引尓疋曰豕子豬䝐豶幺幼

奏者豱豕生三豵二豝一特所寢橧四蹢皆白豥其跡刻絕有力豜牝豝注云彘也其子曰豚一歲曰豵總注爲彘與郭氏逐句爲訓者不同一歲曰豵句與郭本亦異此亦舊注文說文豕彘也豵者說文生六月豚一曰一歲曰豵詩騶虞箋豕生三曰豵傳云一歲曰豵七月傳同鄭衆大司馬注一歲爲豵二歲爲豝三歲爲特四歲爲肩五歲爲愼舊注蓋折衷毛鄭許而約舉其詞郭注則采方言毛鄭而詳爲之辨耳

麝父麕足 補

滋然謹按和名類聚抄麝香下引尒疋注云麝脚似麞而有香今郭注脚似麕而有香與源氏所引不同狩谷氏云此所引或尒疋舊注也

麢大羊 補

滋然謹按和名類聚抄麢羊下引尒疋注云麢羊大於羊而大角與郭注麢羊似羊而大角員銳好在山崖閒詳略不同狩谷氏謂源氏所引葢亦舊注

猩猩小而好啼補

滋然謹按和名類聚抄猩猩下引尒疋注云猩猩能言獸也與郭注山海經曰人面豕身能言語今交阯封谿縣山猩猩狀如貛㹠聲似小兒啼者詳略不同狩谷氏謂源氏所引葢舊注也按舊注簡約郭氏補足文義曲爪猩猩能言不離禽獸又爲舊注所本

鼷鼠

按春秋定十五年經鼷鼠食郊牛正義引尒疋注

云今本作尒疋無注字浦堂正誤云當脫注字色黑而小有毒與郭注

有螫毒者稍異當是舊注

牛曰齝羊曰齥麋鹿曰齸補

滋然謹按和名類聚抄齝下引尒疋集注云獸

呑芻噬反出而嚼牛曰齝羊曰齛按齛爲正字唐本凡从世

之字均避諱改作曳麋鹿曰齸今郭氏牛曰齝注云食之

已久復出嚼之羊曰齥注云江東呼齝爲齥麋

鹿曰齸注云江東名咽爲齸齸者齗食之所在

依名云而無獸呑芻噬反出而嚼二句狩谷氏

謂源氏所引葢舊注也

寓鼠曰嗛補

滋然謹按和名類聚抄猨嗛下引尒疋注云獑嗛猿頰內藏食處也郭注頰裏貯食處寓謂獼猴之類寄寓木上與此引不同狩谷氏謂源氏所引尒疋舊注也

釋畜第十九

騉蹏趼善陞甗

說文繫傳趼下引尒疋騉蹏趼善陞甗注云騉蹏

佀午與郭注甗山形佀甑上大下小騉蹏蹏如趼
而健上山秦時有騉蹏苑不同盋舊注也又下文
騉駼枝蹏趼善陞甗郭注騉駼亦佀馬而牛蹏均
折衷舊注

四骹皆白驓四蹢皆白騚 補

滋然謹按和名類聚抄驓馬下引尒疋注四骹
皆白曰驓骹謂膝已下也四蹢皆白曰騚蹢蹏
也俗呼爲踏雪馬郭注無蹢蹏也三字餘同源
氏狩谷氏箋注云所引盋舊注也

回毛在膺宜乘 補

滋然謹按和名類聚抄迴毛下引尔疋注云迴毛一名旋毛郭注引樊光云俗呼之官馬伯樂相馬法旋毛在腹下如乳者千里馬校源氏所引加詳狩谷氏謂源氏所引葢舊注文按郭注尔疋多折衷舊注而每有增省此通例也

騋牝驪牝元駒褭驂

郭注詩云騋牝三千馬七尺已上爲騋元駒小馬別名褭驂耳鄭注周禮夏官庾人引尔疋曰騋牡

驪牝元駒褭驂釋文牡驪絕句牝元絕句孫注作
騋牡與鄭同也鄭讀騋爲句牡驪爲句牝元爲句
與郭異檀弓注引尓疋曰騋牝驪牡元此必近人
依郭注尓疋竄改當㠯庾人注爲正正義曰或尓
疋釋詩云騋牝據正義知礼記注本作騋牡不作
騋牝矣幸有二礼注及釋文尚見鄭注尓疋眞本
也

角三觠羷

說文觠曲角也繫傳引尓疋注觠卷也與郭注觠

角三帀義同文異此蓋舊注之文郭氏依之也

未成豪狗補

滋然謹按和名類聚抄犬下引尒疋舊注云狗子也郭注狗子未生𩉪毛者狎谷氏箋注謂源氏所引尒疋舊注也

尒疋舊注攷證卷下終　男滋然敬書校